
KANITA DAYALI KARAR VERME

Prof.Dr.
Burcu Ö. ÇETİNKAYA

KANITA DAYALI KARAR VERME (KDKV)

En g¼ncel kanıtı bulma, kritik kararları hızlı bir şekilde verme becerisinin ¼ğrenilmesini sağlayan, böylece hasta sağlığı ile ilgili kararları verirken en bilimsel kanıtların kullanılmasını sağlayan resmi proğes

KANITA DAYALI KARAR VERME (KDKV)

1. BİLİMSEL KANIT
 2. TECRÜBE VE YARGI
 3. HASTANIN TERCİHİ VE DEĞERLERİ
 4. KLİNİK HASTA VERİLERİ
-

Kanıta Dayalı Karar Verebilmek için Gerekli Yetenekler

1. Gerekli klinik bilgileri ve problemleri sorulara dönüştürebilme – **problemi belirleme**
 2. Soruları cevaplamak amacıyla gerekli kanıtları bulabilmek için bilgisayar destekli araştırma yapabilme- **kanıtın elde edilmesi**
-

Kanıtla Dayalı Karar Verebilmek için Gerekli Yetenekler

3. Kanıtın geçerliliğini ve faydalarını dikkatlice değerlendirebilme - **kanıtın değerlendirilmesi**
 4. Değerlendirme veya kanıt sonuçlarını pratiğe uyarlayabilme- **pratiğe geçirmek**
 5. Süreci ve performansını değerlendirme- **yeniden değerlendirme**
-

İYİ SORU SORMA:PICO YÖNTEMİ

- KDKV'de esastır.
 - İyi oluşturulmuş bir soru **4 bölüm** içermeli (PICO)
1. Problem (hasta ve popülasyonun problemini tanımlama)
 2. Intervention (müdahale)
 3. Comparison (karşılaştırma)
 4. Outcome(s) (sonuç(lar))
-

İYİ SORU SORMA:PICO YÖNTEMİ

- Kliniğimize başvuran gingivitisli hasta, enfektif endokardit geçirmiş, penisilin alerjisi var
 - PICO
 1. Problem: enfektif endokardit
 2. Müdahale: klindamisin
 3. Karşılaştırma: eritromisin
 4. Sonuç: en etkili proflaksi
-

SORU: Enfektif endokardit geçirmiş ve penisilin alerjisi olan bir hastada antibiyotik profilaksisinde klindamisin mi eritromisin mi kullanalım?

ANAHTAR KELİMELEER: infective endocarditis
(bacterial)
penicin allergy
clindamycin
erythromycin

İYİ SORU SORMA:PICO YÖNTEMİ

- Yüksek güvenilirlik, absorpsiyon ve serum seviyesi açısından değerlendirildiğinde klindamisin daha etkili...
-

Kliniğimize başvuran periodontitisli hasta, Faz 1 periodontal tedavi gerekli

- **PICO**

1. Problem: periodontitis
 2. Müdahale: faz 1 periodontal tedavi, tüm ağız debridman (TD)
 3. Karşılaştırma: konvansiyonel aşamalı debridman (KD)
 4. Sonuđ: faz 1 periodontal tedavi BAŐARISI
-

SORU: Şehir dışından gelen **periodontitisli** hastada **Faz 1 periodontal tedavi** kapsamında **tüm ağız debridman (TD)** mı **konvansiyonel aşamalı debridman (KD)** mı yapalım?

- **PICO**

1. Problem: periodontitis
 2. Müdahale: faz 1 periodontal tedavi, TD
 3. Karşılaştırma: KD
 4. Sonuç: TD ile zaman kazancı, etkinlik benzer
-

SORU: Şehir dışından gelen periodontitisli hastada Faz 1 periodontal tedavi kapsamında zaman kazancı ve etkinlik açısından tüm ağız debridman (TD) mı konvansiyonel aşamalı debridman (KD) mı yapalım?

- **PICO**

1. Problem: periodontitis
 2. Müdahale: faz 1 periodontal tedavi, TD
 3. Karşılaştırma: KD
 4. Sonuç: TD ile zaman kazancı, etkinlik benzer
-

PICO YÖNTEMİNİN 3 HEDEFİ VARDIR

1. Hekimi, hem hekim hem hastanın birlikte inandığı en önemli problem ve en çok istenen sonuca odaklanmaya zorlar.
 2. Bir sonraki aşamayı kolaylaştırır, taramada kullanılacak anahtar kelimeler belirlenir.
 3. Hekimin, problemi, sonuçları ve hastaya uygulanacak tedaviyi belirlemesini sağlar. Bu da problemi çözmek için gerekli kanıt ve bilginin tipini belirler, uygulamanın etkinliğini ölçer ve KD yaklaşımın uygulanabilirliğini değerlendirir.
-